說文段注訂補

說文段注訂補第十一下

蕭山王紹蘭著

瀙水在魯　注云不云在魯郝斐之閒徑云水在魯者郝斐魯附庸非敵故立文如是

訂曰左氏襄十九年經取郝田自瀙水杜注云取郝田以瀙水爲畍也瀙水出東海合鄉縣西南經魯國至高平湖陸縣入泗傳曰疆我田取郝田自瀙水歸之於我杜注云正郝魯之畍也郝田在瀙水北今更以瀙爲畍故曰取郝田哀二年經季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐郝取瀙東田及沂西田傳曰郝將

伐絞邾人愛其士故賂以漷沂之田而受盟公羊襄十九年經作取邾婁田自漷水傳曰其言自漷水何以漷爲竟也何言乎以漷爲竟漷移也何氏觧詁云魯本與邾婁以漷爲竟漷移入邾婁畔魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾左氏孔疏謂十六年命歸侵田此年正邾魯之畔則此田舊是魯畔邾人取以爲已有今晉使之歸魯故曰取邾田公羊傳意言邾魯以漷水爲竟漷水移入邾畔魯隨而有之賈服取以爲說言刺晉偏而魯貪按傳晉命歸侵田此田邾先侵魯追令反本

何晉偏而魯食公羊之說不可通也水經泗水又西過瑕丘縣東屈從縣東南流漷水從東來注之注云漷水出東海合鄉縣其水西南流入邾春秋哀公二年季孫斯伐邾取漷東田及沂西田是也又逕魯國鄒山東南而西南流春秋左傳所謂嶧山詩所謂保有鳧繹者也漷水又西南逕蕃縣故城南又西逕薛縣故城北地理志曰夏車正奚仲之國也又西逕仲虺城北又西至湖陸縣入於泗故京相璠曰薛縣漷水首受蕃縣西注山陽湖陸是也經言瑕丘東誤耳泗水又左會南梁水南梁水逕魯國蕃縣故城東俗

以南鄰於漷亦謂之西漷水泗水又南漷水注之案左氏說漷水本魯畍邾侵其田今取田歸魯仍以漷爲畍公羊說漷移入邾婁畍魯隨水取邾田因以漷爲竟賈服注左氏從公羊說言刺晉偏而魯貪此古義也段引公羊不及左氏無由知兩家異同而古義湮矣又案公羊言漷移何休謂移入邾婁畍則未移入邾婁以前漷本屬魯故許云漷水在魯不以邾婁爲魯附庸非敵故立文如是也段說亦未得許恉漷水至湖陸入泗後泗水會南梁水謂之西漷水亦入泗是漷水外又有西漷水此亦可廣異聞

泗水受泲水東入淮　注云地理志濟陰乘氏下曰泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里又魯國卞縣下曰泗水出縣北（三字依水經注補）西南至方與入泲過郡三行五百里青州川出乘氏者其遠源出卞者其近源過郡三當作過郡二過郡二者魯山陽也水經曰泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北又西過瑕丘縣東屈從縣東南流漷水從東來注之又南過平陽縣西又南過高平縣西洸水從西北來流注之又南過方與縣東菏水從西來注之又屈東南過湖陸縣南涓涓水從東北來流注之又東過沛縣東又

東南過彭城縣東北又東南過呂縣南又東南過下邳縣西又東南入於淮此舉卞縣以下所經二郡也卞縣今山東兗州府泗水縣縣東五十里卞故城是也許不言水所出但云受泲水則又舉其源之至近者也水經言濟水又東過湖陸縣南東入於泗水前志泗水至方與入泲一謂濟入泗一謂泗入泲酈氏泗水篇注云泗濟合流故地記或言濟入泗泗亦言入濟互受通稱故地理志有南梁水入濟之文玉裁謂許言泗受濟水則與班殊與水經合也

訂曰按今本漢書地理志泲陰郡乘氏泗水東南至

睢陵入淮過郡六行千一百一十里魯國卞縣泗水西南至方與入泲過郡三行五百里靑州川皆不言水出其縣水經泲水注引地理志曰乘氏縣泗水東南至睢陵入淮所引與今本同無出字泗水注引地理志曰出泲陰乘氏縣又云出卞縣北則六朝舊本漢志乘氏縣泗水下卞縣泗水下明皆有出字此所據者善本也泲水篇引無出字者非善本也禹貢泗濱浮磬史記夏本紀集解引鄭注云泗水出泲陰乘氏鄭所據雖非班志亦乘氏爲泗水所出之一證段氏據泗水注於班志卞縣泗水下補出縣北三字於乘氏泗水下不補出字而云出乘氏者其遠源則出字

無根是其讀酈注有未審矣許云泗東入淮明據漢志乘氏泗水入淮爲說正是舉其遠源段氏乃云許又舉其源之至近者則是謂許據卞下近源之泗竝未尋繹班許入淮本文是其讀漢志說文又未審矣段氏又謂前志泗水至方與入泲許言泗受泲水則與班殊今謂凡某水入某水皆有相爲迎受之埶泗入泲泲迎而受泗受泲泲迎而入故酈道元曰泗泲合流地記或言泲入泗泗亦言入泲互受通稱是其明證然則班云泗入泲許云泲受泗通一無二段以爲殊此則讀酈注而未審者也段氏舉卞縣下泗水

所經謂過郡三當作過郡二魯山陽也今案漢志卞下云泗水至方與入泲則當數至方與茲據水經證以漢志其所過卞縣魯縣皆屬魯國瑕丘平陽卽南平陽方與皆屬山陽郡而方與之上尙有高平縣屬臨淮郡則漢志過郡三不誤段欲改三爲二此又讀漢志而未審者也錢氏新斠注地理志於過郡三數泲陰不數臨淮泗水自卞至方與不過泲陰錢說亦誤

从水四聲

補曰史記夏本紀正義引括地志云泗水源在兖州泗水縣東陪尾山其源有四道因以爲名

洹水在齊魯閒　注云齊當依水經注所引說文字林作晉左傳成七年聲伯夢涉洹杜曰洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水水經曰洹水出上黨泫氏縣東過隆慮縣北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入於白溝林慮縣卽隆慮縣今河南彰德府林縣是其地也今洹水自山西長子縣流入經林縣東北流經安陽縣北又東流經內黃縣西北入衞河水道提綱曰衞河又東北經彰德府治安陽縣東南有洹河自西北來會其南岸卽內黃縣西境也水經之白溝今衞河在內黃者皆卽淇水許

當云在晉衛之間云在晉魯間者魯衛相近以魯聲伯夢涉而云也

訂曰左氏成十七年傳聲伯夢涉洹杜注云洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入淸水水經洹水出上黨泫氏縣東過隆慮縣北又東北出山過鄴縣南又東過內黃縣北東入於白溝注云水出洹山山在長子縣也隆慮縣北有隆慮山應劭曰殤帝曰隆故改從林也洹水出山東逕殷虛北又東枝津出焉東北流逕鄴城南謂之新河洹水自鄴東逕安陽縣故城北又東至長樂縣左則枝溝出焉又東逕長樂

縣故城南洹水東逕內黃縣北東流注於白溝世謂之洹口也水經注止此今按泫氏長子皆屬上黨或洹山綿亙二縣之境得以通稱若隆慮則河內所屬隆慮山在其縣經注皆言出山謂經過其山非謂水源所出杜氏謂出林慮縣與經注不合又經注皆言入白溝杜云入清水酈注清水篇云清水又東南逕合城南故三會亭也以淇清合河故受名焉河徙南注清水瀆移匯流逕絕餘目尚存曹公開白溝遏水北注方復故瀆是清淇皆入白溝則杜氏謂洹入清水與水經注入白溝之說合段氏既引杜注又引水經於

其異同絕無別白其失也疏矣酈注洹水篇云白溝河上承洹水北絕新河又北逕斥丘縣故城西故乾侯矣今攷乾侯晉地春秋昭二十八年經公如晉次于乾侯杜注云晉竟內邑又屢書公在乾侯公至自乾侯則乾侯爲魯適晉必由之道洹水旣合白溝北逕乾侯是其水明在晉魯之間故許云洹水在晉魯閒今本譌作齊魯洹水注引說文字林竝云洹水出晉魯之閒出者亦謂經流而出其間不謂發源也段氏據之正齊爲晉是也乃又據後之衞河而言許當云在晉衞之間則洹水又經鄴縣過內黃鄴與內黃

皆屬魏郡豈亦當云在晉魏之間乎又謂許云在晉
魯間者魯衞相近以魯聲伯夢涉而云也則五經無
雙許叔重當不慣慣至此矣聲伯夢涉洹在左氏成十
七年傳文段云成七年亦誤

灉河灉水在宋　注云水經曰瓠子河出東郡濮陽縣
北河鄙云尙書灉沮會同爾雅曰水自河出爲灉許
愼曰灉者河灉水也是鄙意以瓠子河爲尙書之灉
也案自河出爲灉濟爲濋汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮
爲滸江爲沱過爲洵潁爲沙汝爲濆見於釋水其見
於說文者則沱也潛也灉也洵也河之別爲灉如江

之別爲沱沱非一沱則灘亦非一灘凡首受河之水皆可名之矣說者以汳水當之

補曰李巡注爾雅以河有灘爲河旁肥美之地與上水自河出爲灘異義淮南子人間訓昔者楚莊王既勝晉於河雍之間高注云莊王敗晉荀林父之師於邲邲河雍地此卽李巡所云河旁地也地與水異高李所偁用爾雅河有灘之義許云河灘水用爾雅河出爲灘之義皆雅訓也水經陰溝水注言陰溝首受大河其故瀆東分爲二左瀆逕垣雝城引春秋至于衡雝爲證此亦河旁地之說　又案爾雅水自河出

爲灉河有灉二義外又云灉反入陰溝水首受大河
而汳水於浚儀受陰溝即是泂水反入爲灉此汳所
由从水反聲因以爲名也詳見汳下
訂曰汳字解云汳水受陳畱浚儀陰溝至蒙爲雝水
東入於泗此言河灉水即彼云雝水彼言至蒙即此
云在宋是許意明以河灉水即汳水受陰溝至蒙爲
雝水之雝水以汳下專說汳水原流未及雝水所出
與其所在故特於灉篆著明之曰河言其自河出也
爾雅曰水自河出爲灉又曰河有灉又曰灉反入河
灉有此三義故曰河灉水汳水至蒙爲雝水蒙爲宋

地故曰在宋此不必旁徵博引卽汳灉二篆互勘自明酈道元注水經於瓠子河引許此文今卽證以水經汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽城中獲水出汳水於梁郡蒙縣北又東過蕭縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入於泗以說文汳灉二篆證之其所云汳水出陰溝於浚儀北卽許云汳水受陳畱浚儀陰溝其合一也其所云東至梁郡蒙縣爲獲水獲水出汳水於梁郡蒙縣北卽許云至蒙爲雝水河灉水在宋古音讀灉若滃聲轉爲獲水經之獲水卽說文之灉水漢志梁國蒙下有獲水睢陽下云故宋國水經之蒙卽說文之蒙水經

之梁郎說文之宋其合二也其所云東入於泗即許云東入於泗其合三也水經汳獲二水與許說汳灉二水其合如此瓠子河出東郡濮陽縣北河東至濟陰句陽縣爲新溝又東北過廩丘縣爲濮水又北過東郡范縣東北爲濟渠與將渠合又東北過東阿縣東又東北過臨邑縣西又東北過茌平縣東爲鄧里渠又東北過祝阿縣爲濟渠又東北至梁鄒縣西分爲二其東北者爲濟河其東者爲時水又東北至濟西濟河東北入於海時水東至臨淄縣西屈南過太山華縣東又南至費縣東入於沂以說文汳灉二篆證之攷

其所出則東郡濮陽縣北河與許云汳受陳留浚儀陰溝不合一也攷其所至所過則句陽廩丘范縣東阿臨邑茌平祝阿梁鄒濟西臨淄華縣費縣與許云至蒙在宋不合二也攷其所爲則爲新溝爲濮水爲濟渠爲鄧里渠又爲濟渠爲濟河爲時水與許云爲雎水不合三也攷其所入則分爲二者一東北入於海一東入於沂與許云東入於泗不合四也水經瓠子河與許說汳濉二水其不合如此然則許意不以瓠子河爲河濉水斷可知矣道元乃引許氏此文於瓠子河下甚非許恉然鄦亭自注水經偶引及之尙

無足怪段氏專注說文何竟舍許就酈爲之說曰凡首受河之水皆可名之豈知許說河灉專主汳水汳下云至蒙爲雝水灉下云河灉水在宋即其明證段氏又云說者以汳水當之其意若曰不應據汳水爲說應據瓠子河爲說而又不敢明言其故不亦甚可閔笑也乎

从水雝聲

補曰隹部雝从邕聲巛部邕四方有水自邕成池者从川从邑經典多假雝爲邕左傳宣十二年傳川雝爲澤字當爲邕雝是雝渠鳥名灉从雝得聲雝从邕

得聲故河水之溢出者反入者或爲灉水或爲灉地皆邕義也元和郡縣志引爾雅曰河水決出復入者爲澭从邕不从雝所據當是爾雅舊本其字尚有古意

洙水出泰山葢臨樂山北入泗　注云前志葢下曰臨樂于山洙水所出西北至葢入池水水經曰洙水出泰山葢縣臨樂山西南至卞縣入于泗案此條水經與志迥殊志云臨樂于山者謂勃海郡臨樂縣之于山也泝其源而言故下文云至葢非謂洙出葢也而經注皆刪于字謂臨樂爲葢縣山名其亦誤矣池注

引作泗云或作池蓋字誤夫經注皆云泗水出卞縣不云出蓋縣又皆云洙水至卞入泗不云至蓋入泗然則郋攺池爲泗亦於水道不合安知班時無池水抑或不知何字之誤而竟作泗字也杜預釋例云出魯國東北西南入沇水下合泗乃作沇字俟攷蓋洙水在班時已非古道故其書法不同他水至桑鄘時更昧于臨樂之源乃誣班爲出蓋觀春秋莊九年浚洙知其易湮也許亦云出泰山蓋臨樂山北入泗恐非許氏原文後人用水經攺竄之

訂曰案今本漢志泰山郡蓋下曰臨樂于山洙水所

出西北至蓋入池水水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入於泗注云地理志曰臨樂山洙水所出西北至蓋入泗水或作池蓋字誤也說文有沱無池沱篆作沱泗篆作泗故易譌洙水自山西北逕蓋縣故城在今沂州府沂水縣西北又西逕泰山東平陽縣今泰安府新泰縣洙水又西南流於卞城西漢卞縣今兖州府泗水縣而與泗水亂流西南至魯縣東北漢魯縣今兖州府曲阜縣又分為二水水側有故城兩水之交會也洙水西北流逕孔里北是謂洙泗之間矣春秋之浚洙非謂始導蓋濬廣之耳洙水又西南枝津出焉又南逕瑕丘縣東漢山陽郡瑕丘縣今兖州府洙水又西南逕南

平陽縣之顯閭亭西漢南平陽縣今兗州府鄒縣又南洸水注之洸水又南逕泰山甯陽縣故城西今兗州府甯陽縣又南洙水枝津注之洸水又西南逕泰山郡乘丘縣故城東在今甯陽縣西南洸水又東南注於洙洙水又南至高平縣南漢臨淮郡高平縣後淪爲湖今泗州東南高平湖即其地入於泗水如酈所言洙水原委皆在東魯邦域之中故檀弓鄭注云洙泗魯水名杜元凱亦謂洙出魯國段氏乃云臨樂于山者志謂勃海郡臨樂縣之于山姑無論臨樂有無于山今莫可攷而勃海郡之臨樂縣即今天津府之南皮縣洙水自魯莊九年已須浚浚明非源遠流長之

大川安能遠從天津之南皮間關而至沂州府之沂水縣乎許氏去班未遠所見漢志葢無于字故說文直作臨樂山水經及注竝同許說而道元引志尤爲無于字之明證可見六朝舊本漢志倘未譌衍惟禹貢淮沂其乂孔疏引地理志沂水下有臨樂于山四字今本又譌作子是唐時始同今本安得據此衍文謂洙出臨樂縣之子山乎且沂水注曰鄭元云出沂山或云臨樂山亦無于字班志於臨樂山旣言洙水所出復言又沂水南至下邳入泗與洙水之文連屬於臨樂山之下葢班氏謂沂水亦出臨樂山故云又也豈沂

水之原亦出臨樂縣之于山乎段氏於沂篆注云職方鄭注曰沂山沂水所出在蓋前志泰山郡蓋下曰沂水南至下邳入泗水經曰沂水出泰山蓋縣艾山許云出東海費東說乖異者蓋沂山卽東泰山是山盤同數縣今沂水出沂水縣之雕厓山卽沂山西峯也紹蘭案雕厓山卽臨樂山之別名鄭注謂沂山在蓋班志蓋下有臨樂山無沂山然則臨樂山卽沂山在蓋縣非勃海郡之臨樂縣益明矣況臨樂山在今沂州府蒙陰縣東北與沂水縣正相比連王氏尙書後案亦云臨樂山卽艾山一名雕厓山在沂水縣西北一百七十里蒙陰縣東北一百三十里漢時蒙陰與蓋亦同爲泰山郡所屬臨樂山緜延盤亙於二縣之閒蒙陰有是山沂水亦得有是山東萊郡黃縣有萊山琅邪郡長廣亦有萊山鴈門郡陰館有句注山太原郡廣武亦有句注山皆一山也是其例矣此又臨樂下不得有于字臨樂山不在

勃海臨樂縣之證也惟其山在蒙陰故酈引地理志曰臨樂山洙水所出西北至蓋入泗水班以臨樂山亦在蒙陰洙水出故別白言之曰至蓋入泗謂其經流蓋境而後乃入泗非謂至蓋郎入泗也是班不誤也惟其山亦在蓋故說文曰洙水出泰山蓋臨樂山北入泗許以臨樂山亦在蓋洙水出故渾括言之不曰至蓋而曰北入泗謂其邐迆向北而後入泗非謂出蓋郎入泗也是許亦不誤也作水經者申明班許之說推究言之故僢洙水至卞入泗郎酈注所云洙水於卞城西與泗亂流者也釋例之洮水乃洸水之

譌杜佴洙出魯國東北西南入洸水下合泗卽酈注所云洸水西南流又南洙水枝津注之洸水又東南流注於洙洙水又南至高平入泗水者也然則漢志謂洙水西北至蓋入泗說文謂北入泗釋例謂入洸合泗水經謂至卞入泗酈注謂至卞與泗合流又分流合洸至高平入泗是知水有窮通分合靡定而洙源出蒙陰蓋兩縣連畍之臨樂山其委終歸入泗五家竝無異詞若如段據譌志謂出勃海郡臨樂縣之于山至蓋入池水則五說盡不可通而洙水之源流皆不可問矣淮水注有池水出東城縣東城屬九江郡非洙水經流之地

汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰

補曰地理志琅邪郡朱虛東泰山汶水所出東至安

丘入維郡國志朱虛屬北海國水經汶水出朱虛縣

泰山北過其縣東注云山上有長城西接岱山東連

琅邪巨海千有餘里蓋田氏之所造也伏琛晏謨竝

言水出縣東南峿山山在小泰山東者也汶水自縣

東北逕郚城北又東北逕管甯冢東又東北逕柴阜

山北山之東又東北逕漢青州刺史孫嵩墓西又東

逕安丘縣故城北水經又云又北過淳于縣西又東

北入於濰注云故夏后氏之斟灌國也周武王以封

渻于公號曰渻于國其城東北則兩川交會也錢氏新斠注地理志云朱虛在今青州府臨朐縣東六十里括地志故城在臨朐東六十里十三州志丹朱游故虛故曰朱虛東泰山在今臨朐縣南九十里鄭志曰有小泰山公玉帶曰岐伯令黃帝封東泰山卽此是也汶水今曰東汶水原出沂山東北谷東流逕穆陵關折東北流又東逕安丘縣西北入濰水古字濰維同用又或作淮表有東淮侯劉類故今俗亦偁濰水爲淮水也　紹蘭案爾雅釋地中陵朱滕郭璞無注今謂朱滕蓋卽朱虛也釋詁滕虛也史記呂后本

紀正義引十三州志云丹朱游故虛故云朱虛虛猶丘朱猶丹也水經巨洋水注引地理風俗記曰丹山在西南丹水所出東入海丹水由朱虛丘阜矣據此二說朱虛本丹朱所游因名其故虛曰朱虛山曰丹山水曰丹水尙書逸篇曰堯子丹朱不肖舜使居丹淵爲諸侯太平御覽卷七十丹水卽丹淵說文虛大丘也十三州志言虛猶丘地理風俗記亦言朱虛丘阜則朱虛是丘而可當中陵之名者丘亦陵也地理志北海郡營陵班氏自注云或曰營丘應劭曰師尙父封於營丘陵亦丘也卽其明證故朱虛亦得偁陵班志朱

虛屬琅邪郡續志屬北海國琅邪北海皆齊地釋言齊中也郊祀志齊所以爲齊以天齊也蘇林曰當天中央齊也故朱虛得偁中陵虛滕同義故又得偁朱滕此之謂中陵朱滕與

从水文聲

補曰楚辭漁父篇受物之汶汶荀子楊倞注引作惛惛正猶史記漢書借汶爲[illegible]也

桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲

補曰禹貢青州浮于汶達于泲導水云導沇水東流爲泲又云又東北會于汶地理志泰山郡萊蕪原山

淄水所出又禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽所言郡國志泰山郡萊蕪有原山淄水出劉昭注補引杜預曰汶水出水經汶水出泰山萊蕪縣原山西南過其縣南又西南過奉高縣北屈從縣西南流過博縣西北又西南過蛇丘縣南又西南過剛縣北又西南過東平章縣南又西南過無鹽縣南又西南過壽張縣北又西南至安民亭入于泲注云萊蕪縣在齊城西南原山又在縣西南六十許里地理志汶水與淄水俱出原山西南入泲故不得過其縣南也從征記曰汶水出縣西南流又言自入萊蕪谷夾路連山百

數里水隍多行石澗中汶水又西南逕嬴縣故城南奉高縣北有吳季札子墓在汶水南曲中汶出牟縣故城西南阜下俗謂之胡盧堆淮南子曰汶出弗其高誘曰山名也或斯阜矣俗謂是水爲牟汶也又西南逕奉高縣故城西西南流注于汶汶水又南右合北汶水又合環水漢武帝封泰山濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖於是奉高作明堂於汶上如帶圖也古引水爲辟雝處基瀆存焉世謂此水爲石汶汶水數川合注又西南流逕徂徠山西山多松柏詩所謂徂徠之松也汶水南逕博縣故城東屈從其城南西

流不在西北也又西南逕龍鄉故城南又西南逕亭亭山東黃帝所葬也汶水又西南逕陽關故城西又南左會淄水又南逕鉅平縣故城東而西南流城東有魯道詩所謂魯道有蕩齊子由歸者也今汶上夾水有文姜臺汶水又西南流詩云汶水滔滔矣又西南逕魯國汶陽縣北王莽之汶亭也又西逕汶陽縣故城北而西注又西洸水注焉又西蛇水注之又西溝水注之又西逕春亭北又西南有泌水注之又西南逕桃鄉縣故城西汶水自桃鄉四分當其派別之處謂之四汶口其左二水雙流西南至無鹽縣之郈

鄉城南又西南逕東平陸縣故城北又西逕危山南又西合爲一水西南入茂都淀一汶西逕郈亭北又西至壽張故城東瀦爲澤渚其右一汶西流逕無鹽縣之故城南又西逕郈鄉城南西南流逕壽張縣故城北又西南長直溝水注之又西流入泲故淮南子曰汶出弗其西流合泲高誘云弗其山名在朱虛縣東案誘說是乃東汶非經所謂入泲者也葢其誤證耳水經泲水又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之注云泲水北汶水注之戴延之所謂清口也或謂清卽泲也禹貢泲東北會于汶今枯渠

注鉅澤鉅澤北則濟口清水與汶會也李欽曰汶水
出太山萊蕪縣西南入泲是也泲水又北逕梁山東
袁宏北征賦曰背梁山截汶波卽此處也錢氏新斠
注地理志云萊蕪在今青州府城西南後漢書注故
城在淄川縣東南元和郡縣志東南六十里原山俗
名馬耳山亦曰岳陽山水經汶出萊蕪縣原山西南
至安民亭入于泲安民亭今東平州之安山鎭也今
水出原山西南流逕萊蕪縣西北有牟汶水來合嬴汶
水東來注之又逕泰安府城南合北汶水又有小汶
水東南來注之曰大汶水西流逕甯鄉縣北又西南

逕汝上縣西南至南旺分流南北以濟運舊西會泲水自明永樂九年尚書宋禮用白英言以南旺當水脊建閘分流而汶水爲運河之原下流遂與古異

紹蘭案前志萊蕪原山甾水出甾卽淄省又禹貢汶水出續志萊蕪有原山潘水出潘淄形近潘汶聲近必有一誤劉昭引杜云汶水出似劉疑潘水卽汶水矣班志水經注竝有二汶水與說文合乃師古於前志朱虛下不引說文爲證而云桑欽所說有異且言或者有二汶水以疑之亦猶高誘以弗其合泲之汶爲朱虛入濰之汶酈氏誚其誤證耳　又案泲水篇酈注

引李欽曰汶水出太山萊蕪縣西南入泲卽許此條所引桑欽說也傳寫者譌作李欽當據以更正

潮水朝宗于海　注云禹貢荆州江漢朝宗于海鄭以周禮春見曰朝夏見曰宗釋之古說則謂潮也論衡書虛篇辨子胥驅水爲濤事曰天地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行險而不失其信曰水性有常消息與月相應皆與許說合朝宗于海者謂彼此相迎受洚水之時江漢不順軌不與

海通海渟不上至禹治之江漢始與海通於揚州曰三江既入謂江漢之入海也於荆州曰江漢朝宗于海謂海渟上達直至荆州也江漢之水下赴海渟上迎呼吸相通恩禮相受二州之文相爲表裏古說如是朝宗于海謂海水來朝見尊禮也

訂曰按禹貢江漢朝宗于海明謂江漢之水朝宗于海故鄭注云江水漢水其流迅疾又合爲一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道則後服國無道則先彊故記其水之義以著人臣之禮尚書禹貢孔疏康成所說正合經義卽論衡亦偁江漢

朝宗于海竝不言海朝宗江漢如段所云朝宗于海
謂海水來朝見尊禮則是海朝宗于江漢矣許云淖
水朝宗于海謂凡水皆朝宗于海小雅沔水篇沔彼
流水朝宗于海傳云興也沔水流滿也水猶有所朝
宗箋云興者水流而入海小就大也喻諸侯朝天子
亦猶是也諸侯春見天子曰朝夏見曰宗此詩義與
禹貢同毛鄭之說皆與說文合卽虞翻亦偁水行往
來朝宗于海竝不言海朝宗于水如段所云則是海
朝宗于水矣古人特製淖字而从水从朝省以會意
明以海爲百谷王水之淖海猶臣之朝王是以鄭云

猶諸侯同心尊天子而朝事之先以尊解宗不明言宗而言朝者專重在朝實與淖从朝省之義相發明許以朝解淖用禹貢成文兼言宗以足文句亦謂淖爲水朝海非海朝水也然則水朝海是淖本義至海潮之說則以海水有朝夕又與月爲盈虧後人遂於淖旁加月爲潮夕旁加水爲汐皆經傳及許書所無之字文選江賦吐納靈潮或夕或朝注引抱朴子曰糜氏云朝者據朝來也夕者據夕至也初學記引風俗通曰海一云朝夕池又偁海口有朝夕潮以迎河水則海潮之潮因潮有朝夕得名非取朝宗爲義段

引論衡已大非禹貢之指而云古說則謂潮又云江漢朝宗于海謂海淖上達直至荆州古說如是不知其所偁古說是何代何人之說出何典記也鄭引周禮釋朝宗乃詩箋非書注段於禹貢下偁之亦誤

从水朝省　注云案說文無濤篆葢濤卽淖之異體濤古當音稠淖者翰聲卽舟聲文選注引倉頡篇濤大波也葢淖者古文濤者秦字枚乘七發觀濤卽爲觀淖

訂曰凡大波謂之濤淖則水朝宗于海潮則海水有朝夕潮不能涵淖濤亦不能涵潮文選江賦云呼吸

萬里吐納靈潮自然往復或夕或朝激逸勢以前驅乃鼓怒而作濤潮濤分韵而不作淖即其明證論衡之濤七發之觀濤皆謂潮至而有大波之濤耳廣雅釋水濤波也濤即濤是濤爲水波通偁可知非海潮更非水朝宗之淖矣

況寒水也　注云未得其證毛詩常棣桑柔召閔皆曰兄滋也矢部矤下曰兄詞也古矧兄比兄皆用兄字後乃用況字後又改作況作兄

訂曰兄部兄長也況爲寒水二字聲同義別經典相承兄況通用小雅常棣篇況也永歎傳云況兹宋相臺本

及汲古閣本皆如此茲者茲益兄有長義故爲茲此經假況爲兄傳以茲訓兄也大雅召閔云職兄斯引傳云況茲此經用兄本字傳假況爲兄仍以茲訓兄也桑柔云倉兄塡兮傳云倉喪也兄茲也塡久也此經亦用兄字傳以滋訓兄也滋者滋益與茲義同鄭並同毛桑柔箋云喪亾之道滋久長合三詩而尋繹之常棣單偁況召閔單偁兄而桑柔則倉兄連偁與常棣召閔之文不同詩言不㣺心憂倉兄塡兮倉兄疊韵今據滄字解云寒也況字解云寒水也倉兄當卽滄況之省文假借皆取寒義謂不絕心憂如水之寒久矣葢

言寒心也三家詩或有作滄況者許說用之段氏引毛詩及傳竝不分別經傳作兄作況傳文作茲作滋槩云兄滋也其毛詩故訓傳則徑改常棣之況爲兄矢部矤下各本竝作況詞段於彼注云況當作兄然尙仍其舊此亦徑改爲兄詞皆失其實

泬水從孔穴疾出也从水穴穴亦聲 注云釋水曰氿泉穴出穴出仄出也此會意字其韓詩之回泬楚辭之泬寥皆假借也

訂曰爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也李曰水泉從旁出名曰氿氿側出側與仄同案正文已云穴出仄出也則注不須更言側出側出

疑側之譌也 案泉皆自穴中出而氿泉獨言穴出者穴非孔穴之穴乃回穴之穴也文選幽通賦叛回穴其若茲兮李善引曹大家注曰回邪也穴僻也又引韓詩曰謀猶回穴毛詩作回遹傳亦曰回邪遹辟釋文曰遹韓詩作穴義同宋玉風賦曰回穴錯迕後漢書盧植傳曰今之禮記特多回穴義竝與此同然則邪謂之回僻謂之穴僻者偏也氿泉從旁出故曰穴出又曰仄出案車轊兩端自轂中出者謂之軌亦是從旁出也故釋名曰側出曰氿泉氿軌也流狹而長如車軌也穴與仄皆不正之名與上文濫泉正出相對非謂其從孔穴中出也段注氿字引爾雅氿泉穴出失之說文氿字之訓別爲一義非氿泉穴出之穴氿

泉穴出謂穷出不然泉皆出自穴中豈獨氿泉王引
乎氿說文作厬云仄出泉也不云從孔穴出
之說經義述聞

𠂢別水也 注云吳都賦百川派別劉逵注引字說曰
水別流爲派
訂曰此謂派爲汾之別水也廣雅釋水曰水自汾出
爲派水經汾水又南過大陵縣東注云汾水于縣左
廻爲鄔澤廣雅曰水自汾出爲汾陂陂南接鄔地理
志曰九澤在北并州藪也呂氏春秋謂之大陸又名
之曰漚洟之澤俗謂之鄔城泊又會嬰侯之水亂流
逕中都縣南俗又謂之中都水侯甲水注之侯甲水

又西北逕太谷出谷西北流逕祁縣故城南自縣連延西接鄔澤是爲祁藪也即爾雅所謂昭餘祁矣賈辛邑也又西逕京陵縣故城北于春秋爲九原之地也國語曰趙文子與叔向游于九原其故京尚存檀弓作九原晉語作九京韋注云京當爲原九原晉墓地侯甲水又西北逕中都縣故城南春秋昭公二年晉侯執陳無宇于中都者也又西合于嬰侯之水逕鄔縣故城南晉大夫司馬彌牟之邑也謂之鄔水又西北入鄔陂而歸于汾流矣蓋水自汾出爲派其經流別𠂢如此許云派水別者指謂此也吳都賦及注引字說之派乃𠂢部水衺流

別之𠂢假借字段氏引以注派失之詳見下

从水𠂢𠂢亦聲　注云案衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋派韵會曰派本作𠂢从反永引鍇云令人又增水作派據此則說文本有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪

訂曰水經汾水注引廣雅水自汾出爲汾陂今本廣雅釋水作水自汾出爲派王氏疏證謂酈注水自汾出爲下當有闕文今攷玉篇水部派別水名𠂢部𠂢說文曰水之衺流別也廣韵十五卦亦派𠂢分見且衆經音義卷十七二十十三二十五凡三引廣雅水自

汾出名派是鄭注明有闕文許書亦有派字葢別水之派專說汾之別流水衺流別之𠂢通言凡水之別許不明偁派爲汾別但偁別水者爾雅水自河出爲灉濟爲濋汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮爲滸江爲沱過爲洵潁爲沙汝爲濆皆大水別爲小水水之名濋瀾許書所無此外惟灉下偁河灉水在宋濳下偁一曰漢爲濳沱下偁江別流洵下偁過水出而波下但曰水涌流不云洛別滸下但曰水厓不云淮別沙下但曰水散石又曰楚東有沙水亦不明云潁別濆下但曰水厓引詩敦彼淮濆不云汝別皆與派下但曰別水

不云汾別其例正同後人假派爲𠂢致有混殽元應能知其意故引說文水衺流別作𠂢引廣雅水自汾出則作派楚金不知派爲汾別專名乃謂今人增水作派韵會因之遂有派本作𠂢之說段謂派字當刪誤亦甚矣

汜水別復入水也　注云上水字衍文召南傳曰決復入水也謂既決而復入之水也自其水出而不復入者釋水自河出爲灉已下是也

補曰爾雅釋水水決復入爲汜郭注水出去復還釋名水決復入爲汜汜巳也如出有所爲畢已而還入

也水經江水注云江水又東右逕氾谿口蓋江氾決入也又云江氾枝分東入大江此皆江水決復入爲氾之證

訂曰案召南江有氾毛傳云決復入爲氾段誤引作決復入水也謂許書上水字衍文今據傳文上下皆無水字爾雅及釋名竝云水決復入爲氾以是證之知許書下水字衍文上水字不衍也段說失之段又云自其水出而不復入者自河出爲灉已下是今據釋水灉反入郭注云卽河水決出而復入者河之有灉猶江之有氾然則河灉亦決而復入段說又失之

矣

一曰圯窮瀆也　注云釋丘曰窮瀆汜郭云水無所通者漢書張良閒從容步游下邳圯上服虔讀爲圯音頤楚人謂橋曰圯此漢人易字之例也應劭曰汜水之上此不易字謂窮瀆無水之上也下文直墮其履汜下良下取履其爲無水之瀆了然史記本亦作汜小司馬云姚察見史記有作土旁者云有則知史記不皆作土旁也義本易憭諸家說皆不察

訂曰段以此汜爲無水之瀆其誤有三汜上汜下卽橋上橋下也橋高而瀆卑故有汜上汜下之分若汜

爲無水之瀆則地處窪下可言氾上不可言氾下矣下文何以言墮其履氾下乎一誤也水經沂水注云沂水於下邳縣北西流分爲二水一水逕城東屈從縣南注泗謂之小沂水水上有橋徐泗閒以爲圯昔張子房遇黃石公於圯上卽此處也是下邳之橋爲沂水支流所經故文穎曰氾沂水上橋也而乃以氾爲無水之瀆二誤也應劭言氾水之上此是誤以氾爲今氾水縣之氾非以爲爾雅之窮瀆也且應言氾水之上則非無水明矣而又以氾水爲無水之瀆三誤也王念孫說經義述聞紹蘭案士部圯字解云東楚

謂橋爲圯卽謂張良傳圯橋也然則許意不以窮瀆之氾爲下邳之圯橋明矣橋圯之圯圯爲正字氾爲假借字漢書借氾爲圯服虔正讀爲圯應劭亦借曰氾段氏忽變易字不易字之例不嫌於氾爲正圯爲借乎漢人固有此例似不當於此發之轉滋疑誤且應劭曰氾水之上旣偁氾水氾水在河南成皋縣故師古云不在下邳又此水通流明非窮瀆之氾履墮其下直是墮在水中良安能取而跪進老人又安能卽以足受之乎以是證之知不得以圯橋解窮瀆也

从水巳聲　注云釋名曰氾已也如出有所爲畢已而

復入也案古以無己釋己如祀之解曰祭無己是也

故氾之字从㔾

補曰爾雅釋丘涘爲厓窮瀆氾谷者瀓案此篇自崖厓洒而高岸以下皆釋厓岸之名故篇末題曰厓岸此云涘爲厓窮瀆氾谷者瀓者言水厓謂之涘其窮瀆之厓則謂之氾通谷者之厓則謂之瀓氾瀓皆厓岸之名非溝瀆之名也對文則氾與瀓異散文則通故廣雅曰湄氾厓也湄與瀓同下見淮南道應篇公孫龍至於河上而航在一氾高注曰氾水厓也班固幽通賦芉彊大於南氾曹大家注與高誘同是氾爲厓

也顧命夾兩階戺某氏傳堂廉曰戺堂邊謂之戺亦謂之廉水厓謂之隒亦謂之氾其義一也釋文曰瀓本又作湄亾悲反釋水篇水艸交爲湄釋文曰湄本或作瀓亾悲反則湄瀓是一字釋名曰湄眉也臨水如眉臨目也秦風蒹葭篇在水之湄毛傳曰湄水隒也說文曰隒厓也是瀓爲厓也氾與瀓皆厓岸之名故廣雅湄氾同訓爲厓義本於爾雅也而郭釋窮瀆氾曰水無所通者釋谷者瀓曰通於谷水經濟水注引正文作通谷者瀓引注文作水邋通谷則是以窮瀆爲氾通谷者爲瀓說文亦曰氾氾窮瀆也若然則氾瀓當與谿谷溝瀆同列於釋水胡爲與潛與墳涘同列於釋丘而總之

以厓岸之名乎斯不然矣王念孫說經義述聞　紹蘭案
王氏據爾雅窮瀆氾列於釋丘總以厓岸之名以郭
注水無所通爲非其說良是而謂說文氾窮瀆亦不
然今案說文云氾窮瀆也雖未別於厓岸亦未混於
溝瀆因雅文作𧮛谷部無𧮛字以瀆代𧮛於氾字下
別爲一義又無解說則氾窮瀆之云猶爾雅窮𧮛氾
之云於雅訓未見其違王氏亦以爲不然誤矣
訂曰沱下云江別流也禹貢荆州孔疏引鄭注云華
容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也鄭以水自
江出不復入者爲沱毛許以江洩別復入者爲氾是

汜與沱同出於江惟復入不復入爲異又沱从它得聲汜从巳得聲巳下云巳爲它它者蛇之正字則沱汜亦兼取其形皆謂枝流逶迤厥狀如它矣巳下又云巳也陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章巳出己藏猶言盡出盡藏故釋名以爲畢巳畢猶盡也士冠禮鄭注畢猶盡也汜爲水別復入其从巳聲並未見無已之意段以祀祭無已釋之未得其恉

詩曰江有汜

補曰召南江有汜篇文引以證水別復入之義毛傳決復入爲汜鄭箋俞江水大汜水小然得並流似嫡

塍宜俱行湹下引作江有湹彼蓋三家詩此偁毛氏也

湛没也从水甚聲一曰湛水豫州浸　注云州各本作章今依地理志注集韵所引訂正職方氏荆州其浸潁湛豫州其浸波溠許系溠於荆系湛於豫蓋以正經文之互譌也鄭注云湛未聞許系諸豫蓋必實有所指矣水經汝水篇注曰汝水又東南逕緐工城南而東南出湛水出犨縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山爲湛浦春秋傳襄十六年楚晉戰於湛阪蓋卽湛水以名阪也又東南逕蒲城北又東入汝周禮鄭

注曰未聞蓋偶有不照案許意亦正謂斯水也杜元凱云昆陽縣北有湛水東入汝今河南南陽府葉縣北二十里有昆陽城

𣶢古文 無注

補曰職方氏其浸潁湛鄭注曰湛或爲淮周禮漢讀攷曰湛字與淮形聲皆不相近經義述聞曰淮疑當爲淫字之誤也淫之爲淮猶淫雨之爲淮雨說見文心雕龍練字篇又涉下文淮泗字而誤也湛與淫古同聲而通用洽運案湛與淫雖有通用之處但湛水之爲淫水終屬意必之說故述聞亦疑之而不敢質也說文湛

水豫州浸溠古文則淮當爲溠之誤遽聞偶未照耳

何郝海說

澬久雨涔澬也

補曰涔澬雙聲漢時語涔字解云漬也淮南子俶眞訓夫牛蹏之涔高注云涔潦水也主術訓時有涔旱災害之患注云涔久雨水潦也漬字解云漚也漚字解云久漬也漬澬聲亦近是涔澬爲久雨水潦之偁玉篇澬涔澬久雨義本此

一曰水名　注云廣韵曰在常山郡

訂曰漢書地理志常山郡有滋水在南行唐別未見

有資水滋水卽滋下云出牛飲山白陘谷東入呼沱者明廣韵所偁非許說段氏據之殊爲未審今攷地理志零陵郡都梁下云路山資水所出東北至益陽入沅過郡二行千八百里水經資水出零陵都梁縣路山東北過夫夷縣東北過邵陵縣之北又東北過益陽縣北又東與沅水合於湖中東北入於江資乃澬之省文許所偁蓋卽漢志之資水也又漾水注云西漢水又西南資水注之水北出資川導源四壑南至資峽總爲一水出峽西南流注西漢水此別一資水漢志無之恐亦非許說矣

潦雨水大皃　注改大皃二字爲也字云各本作雨水大皃今依詩采蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注衆經音義卷一訂曲禮釋文亦曰雨水謂之潦雨水謂雨下之水也左傳曰水潦將降召南于彼行潦傳曰行潦流潦也案傳以流釋行服注左傳乃云道路之水趨注孟子乃云道旁流潦以道釋行似非潦水流而聚焉故曰行潦不必在道旁也

訂曰曲禮水潦降不獻魚鼈鄭注云不饒多也孔疏云案定四年左傳云水潦方降今謂水潦降者天降下水潦魚鼈難得故注云不饒多也盧植庾蔚之等

竝以爲然或解鄭云不饒多者以爲水降下魚鱉豐足不饒益其多今案不饒多鄭意謂雨水大也魚鱉難得氷潦大魚鱉豐足亦是水潦大論衡無形篇引此記而說之曰雨水暴下蟲蛇化爲魚鱉離本眞暫變之蟲臣子謹愼故不敢獻與鄭說雖異然云雨水暴下正謂其大左氏襄十年傳水潦將降懼不能歸其意亦同玉篇潦雨水盛也則大兒二字似不應刪行潦之行葢卽洐之假借洐字解云溝行水也隱三年傳潤谿沼沚蘋蘩薀藻筐筥錡釜潢污行潦明分十六事似不得合行潦爲一詳見洐下

涿流下滴也

補曰東京賦日月會於龍狵辟綜注云狵尾也日月會於尾謂十月時也李善注引賈逵曰狵龍尾也月令孟冬日在尾狵卽涿之訛以氵與犭豕與尨形並相近遂誤爲狵寫國語者又以犭爲豕而誤爲豵是狵豵並當爲涿龍涿卽龍尾故涿爲流下滴也天官掌舍注鄭司農云柜受居溜水涑槖者也齊民要術上火不落下火滴沰涑槖之槖滴沰之沰亦皆以涿爲正字溜水涑槖下火滴沰卽流下滴爲涿之證流下滴謂之涿故霤瀆謂之瀧涿亦謂之瀧涷瀧涿爲

雙聲瀧涷爲疊韵倒言之則曰東籠東籠亦疊韵亦曰東蠲逸周書太子晉解師曠東躅其足東蠲亦雙聲猶言蹢躅東躅聲之轉謂足之蹢躅如濯之滴涿矣秋官序官壺涿氏注故書涿爲獨鄭司農云獨讀爲濁其源之濁音與涿相近書亦或爲濁是古音濁與獨涿亦皆相近也

从水豖聲

補曰豖豕絆足行豖豖从豕繫二足丑六切當讀如中寒瘇瘃之瘃

上谷有涿鹿縣

補曰漢書地理志上谷郡涿鹿莽曰搚陸應劭曰黃帝與蚩尤戰于涿鹿之野續志涿鹿劉昭注引帝王世紀曰黃帝所都有蚩尤城阪泉地黃帝祠世本云在故城南張晏曰在上谷于瓚案禮五帝德云黃帝與赤帝戰于阪泉之野不言在涿鹿是伐蚩尤之地錢氏地理志注云涿鹿今在保安州東南今有涿鹿山在州西南九十里爾雅四極北至於祝栗祝栗即涿鹿也史記索隱一作濁鹿水經灅水注云涿水出涿鹿山東北流逕涿鹿縣故城南王莽所謂搚陸也戴氏本校注云搚近刻譌作禠趙氏本作禠釋云漢

志作抪陸音如抪徧九州之抪是兩家皆謂當作抪陸也紹蘭案漢志如果作抪鹿水經注無緣或譌爲禠禰謂禠抪皆誤其字當作豵楚語日月會於龍豵補音丁侯反東京賦用龍豵字今本文選譌作龍狵旁注音闕狵當依楚語作豵李善注引賈逵曰豵龍尾也合以說文涿流下滴也从水豖聲明龍豵爲龍尾流下滴也涿音如篤豵音如闕篤闕聲之遞轉涿豵字之異文故王莽以豵聲近涿陸聲近鹿不取舊名獨標新異因改涿鹿爲豵陸其實豵陸卽涿鹿也班志鄭注譌豵作抪者抪从扌篆文扌旁之字皆作手形

與篆文豸近䝐左畔之豸壞爲彑隸書因之作扌布字之才猶可見尨字之尤而缺其右畔之丶彡及轉筆傳寫者以才非字遂改作布而配扌爲抪也酈注或譌褫者褫从衣篆文衣旁之字皆作𧘇形亦與豸近豸壞爲𧘇隸書因之从衣䝐旁之尨形與虒字相似而誤爲虎傳寫者以衣旁安虎非字遂改作虒而配衣爲褫也錢氏曉徵謂東京賦䝐爲豝之譌廣韵豝訓龍尾廣雅豚臀也故龍尾亦有豝之偁又謂豝豚皆漢人俗字依說文當爲豚紹藺以爲䝐雖不見說文而國語有之賈侍中注之張平子賦之皆在

說文以前實爲周漢相傳之古字自可與篆字並行不得謂爲䶮字之譌曾於古人名字雜記顏篆聚條下詳辨之今得此䶮陸一條足知西漢時信有䶮字與國語合又在賈逵張衡之前更可爲龍䶮加一證矣

𣅀奇字篆从日乙 注云古文奇字也从日者謂於日光中見之乙葢象滴下之形非甲乙字

訂曰从日𠂉取日月會於龍䶮之意从日不从月者賈侍中囧云孟冬日在尾也从乙者象龍尾而流下滴之意亦見此又古文奇字可爲龍䶮再加一證者段氏乃謂於日光中見之豈其然乎

沈陵上滈水也　注云謂陵上雨積停潦也

補曰沈之本義經傳罕用多借作湛陵下云大𠂤也滈下云久雨也此解沈爲大𠂤上久雨積水也論衡明雩篇變復之家以久雨爲湛當云以久雨爲沈湛應沈溺當云沈應湛休或難曰雨頗留湛水兆也當云沈之兆也湛之時當云沈之時人君未必沈溺也當云人君未必湛休也案此言久雨爲沈乃陵上滈水本義之僅存者惜傳寫者沈湛互倒失古人立言之恉耳湛沒也沈陵上滈水也二字聲同而義各異論衡四湛字當作沈兩沈溺當作湛休久假不歸而沈湛本義各廢矣

从水冘聲

補曰冂部冘淫淫行皃此沈字所从也雨部霃久陰也从雨沈聲月令季春行秋令則天多沈陰霃从沈得聲解爲久陰故王充以久雨爲沈許以沈爲陵上滈水滈亦久雨也其義互勘益明矣

一曰濁黕也

補曰黑部黕滓垢也沈黕以疊韵爲訓莊子達生篇沈有履釋文司馬彪本作沈有漏云沈水污也漏神名水污卽濁黕義也詛楚文有久湫大沈之神

洅 雷震洅洅也从水　注云雷震雨中故从水

訂曰易震象曰洊雷說文無洊字當依爾雅作荐洊再也艸部荐薦席也是其義同坎象水洊至之洊陸續解洊爲洅洅从再得聲與洊音義竝相近雷震洅洅卽是洊雷謂雷聲重疊而震也周頌時邁曰薄言震之莫不震疊震疊者震洅洅也瀳字解云水至也讀若尊瀳卽坎之水洊至洅卽震之洊雷許偁易孟氏蓋孟喜本作洅雷說爲雷震洅洅許用其說也从水者說卦傳震爲雷虞翻曰太陽火得水有聲故爲雷此雷震洅洅之洅所由从水之明證段氏乃云雷震雨中故从水雷震固有不雨之時非通義矣

再聲

補曰爾雅釋言䄅再也䄅卽洊之正字洊聲故溳以再爲聲

瀋淅米汁也　注云內則曰其間面垢燂潘請靧鄭云潘米瀾也案瀾者灡之省

補曰淅字解云汰米也汁字解云液也灡字解云潘也泔字解云周謂潘曰泔地官槀人鄭注云共至尊雖其潘灡戔餘不可䙝也左氏哀十四年傳使疾而遺之潘沐杜注云潘米汁可以浴頭衆經音義引字林潘淅米汁也江南名潘關中名泔也

一曰潘水在河南熒陽　注云水經注濟水篇曰晉書地道志濟自大伾入河與河水鬭南泆爲熒澤尙書熒波既豬孔安國曰熒澤波水已成遏潴闞駰曰滎澤名也故呂忱曰播水在熒陽謂是水也昔大禹遏其淫水而於熒陽下引河東南以通淮泗桊所引呂忱語謂字林也字林多本說文且說文字林之例手部播字不應旁及水名然則字林正作潘字水在熒陽與說文合　又云鄭注周禮熒雒波溠爲四云波讀爲播引禹貢熒播既都則注書一之注周禮亦二之矣僞孔本作波依周禮改尙書也許作潘謂潘其正

字播其假借字也今潘水未聞

訂曰桊禹貢某氏古文作波馬鄭王作播皆潘之假借詩陳風東門之枌市也婆娑說文女部作媻娑史記楚世家磻新繳集解磻音波索隱磻作磻音播說文石部作磻以石箸惟繁也地理志張掖郡番和如淳番音盤魯國蕃應劭音皮古今人表司徒皮毛詩作番維司徒此皆波播古音同潘之證滎波滎播皆卽滎潘閻氏百詩胡氏朏明知讀波爲播不知讀波播爲潘江氏叔澐云从說文作潘其說較閻胡爲長孔疏以波爲波浪史說索隱以播爲播謚竝不知波播當作潘職方賈疏雖亦未知讀播爲潘然云禹貢有播水無波固已勝於孔及小司馬矣索隱引鄭元曰滎陽人猶謂其處爲滎播詩疏引作滎澤職方云其川滎雒其

浸波溠一爲川一爲浸則滎波明是二水以其澤水所都相去不遠是以禹貢總言滎播與大野彭蠡皆在旣豬之例是禹貢舉其澤故合言之職方舉其流故分言之於經例竝無參雜師古以爲二水說本職方胡閻二氏非之誤矣錢氏獻之以地理志滎陽卞水爲潘水新斠注地理志今案卞卽汳汳卽潘漢志滎陽下云卞水馮池皆在西南有狼湯渠首受泲東南至陳入潁是卞水狼湯渠皆在滎陽水經汳水出陰溝于浚儀縣北注云陰溝卽浪湯渠也丹沁亂流于武德絕河南入滎陽合汳此滎陽合汳之汳卽志滎陽之卞也又泲水東出過滎

澤北注云沸水與河渾濤東注沸水於此又兼邲目春秋宣公十二年晉楚之戰楚軍於邲卽是水也音卞京相璠曰在敖北沸水又東逕滎陽縣北此沸兼邲目之邲邲卞聲轉亦卽志滎陽之卞也又河水東過滎陽縣北蒗蕩渠出焉注云大禹塞滎澤開之以通淮泗卽經所謂蒗蕩渠也漢平帝之世河汴決壞未及得修汴渠東侵日月彌廣明帝永平十二年議治汴渠乃引樂浪人王景問水形便詔景與將作謁者王吳治渠又沸水東出過滎澤北注云尙書曰滎波既豬闞駰曰滎播澤名故呂忱云播水在滎陽謂

是水也昔大禹塞其淫水而於滎陽下引河東南以通淮泗沛水分流東南流明帝之世司空伏恭薦樂浪人王景善能治水顯宗詔與謁者王吳始作浚儀渠此即景吳所修故瀆渠流東注浚儀故復謂之浚儀渠此沛水篇之浚儀渠即河水篇之汴渠亦即漢志滎陽下之卞水而酈注引呂忱云播水在滎陽謂是水也則汳水卞水播水明即說文熒陽之播水矣在浚儀則呼爲汳水在滎陽則呼爲卞水爲播水亦呼爲潘播水各隨其方音耳總而論之潘播之字竝从番得聲汳之字从反得聲波之字从皮得聲邲之字

从必得聲卞之字當爲弁弁卽覍覍之或字篆文作𣥠隸省作卞讀若盤車部軬車耳反出也漢書景帝紀作轓是潘汳通也周頌小毖篇拚飛維鳥鄭箋云翻飛是潘弁通也漢書東方朔傳弁嚴子爲衞尉論語作卞莊子小雅小弁釋文弁步干反漢書杜欽傳作小弁師古曰卞音盤波播已見前注邲鄙注音卞其字皆由聲轉潘轉爲汳汳轉爲波波轉爲播播轉爲邲邲轉爲卞後又加水爲汴然則潘也汳也波也播也邲也卞也名異而實同也說文既偁汳水何又別偁潘水盍在滎陽者其澤也在浚儀者其流也故許於潘下云水在河南滎陽於汳下云水受陳畱浚儀陰溝而水經亦云汳水出陰溝於浚儀縣北明在滎陽爲潘水於

浚儀受陰溝水而出爲汳水一舉其澤一舉其流如漢志菏澤在定陶湖陵菏水在南之例也汳水受陰溝陰溝卽浪湯渠沛水泆爲滎澤故志於滎陽下云卞水在西南有狼湯渠首受沛明滎播二澤同處相近矣酈注引呂忱作播水段氏謂字林多本說文說文字林之例手部播字不應旁及水名因謂字林正作潘字今謂字林雖多本說文然亦有與說文異者卽如涐水酈注引說文涐从水我聲引呂忱則作識是其明證至謂手部播字不應旁及水名說尤未覈說文隹部雉下云睢陽有雉水水經穀水注引呂忱

曰孝水在河南孝在老部河朔訪古記引字林黃林慮黃水發源神囷之山谷東流至谷口潛入地下東北十里復出於柳渚黃在黃部是許呂他部亦旁及水名字林自作播說文自作潘皆云在滎陽字異水同不煩移播就潘也　又按錢獻之曰潘卞亦聲之同卞水出今滎陽縣南大周山合京索等水至中牟縣入河今引爲賈魯河從開封別出東南由尉氏扶溝西華諸縣入沙水新斠注地理志卞水卽播水此足補段氏所未聞

从水番聲

補曰地理志會稽郡餘暨下云蕭山潘水所出東入海此別一潘水郡國志泰山郡萊蕪有原山潘水出此又別一潘水也

〈水小流也

補曰〈者一水流於谷中之形也巜者水流出谷與他谷之水會而成谿故字从二〈不一〈之形也巜者羣巜所趨字从三〈衆水之形也禹於水治之後乃暨稷播漸亥設溝洫之制畎澮諸名自爲一事不與濬畎澮之天成者同也溝洫廣深之度起於畎匠人廣尺深尺謂之畎此人力所爲在田間者程瑤田

說通藝錄畎澮異同攷

周禮匠人爲溝洫

補曰水部溝水瀆廣四尺深四尺洫十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫周禮攷工記匠人爲溝洫鄭注云主通利田閒之水道

耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く

補曰耜耒部作梠耒耑也鈶或从金耒部耦耒廣五寸爲伐二伐爲耦攷工記耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽鄭注云古者耜一金兩人併發之其壟中曰甽甽上曰伐伐之言發也甽畎也今

之耜歧頭兩金象古之耦也賈疏云耜謂耒頭金金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸鄭云古者耜一金者對後代耜歧頭二金者云兩人併發之者謂共爲一䎡二人竝頭也云今之耜歧頭者至後漢用牛耕種故有歧頭兩腳耜今時猶然也但以牛種用二耜則䎡下而種與古異也

倍𡿨謂之遂

補曰攷工記田首倍之廣二尺深二尺謂之遂鄭注云田一夫之所佃百畝方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑賈疏云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛田百畝彼雖爲溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者遂人云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也案後鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周

其外以彼遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之爲遂以南畝圖之遂卽橫也案最後南畝二字疑是東畝

倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜　注云今周禮巜作澮巜作澮與許所據不同者後人所改也

補曰巜部巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞攷工記九夫爲井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮鄭注云此畿內采地之制九夫爲井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫爲屋屋具也一井之中

三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里爲成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮鄭司農說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同賈疏云非田之法畎縱遂橫溝縱洫橫澮縱自然川橫其夫間縱者分夫間之橫畂耳無遂其遂注溝溝注入洫洫注入澮澮注自然入川此圖略舉一成於一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫間有遂以南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田首倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘洫澮川依此遂溝縱橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人造之此百里有澮澮水注入川相去遠故宜爲自然川也自畎遂溝洫皆廣深等其澮廣二尋深二仞若以孔安國八尺曰仞則澮亦廣深等但度廣以尋度深以仞故別言之若王肅依爾雅四尺曰仞深二仞八尺與廣二尋不類鄭以仞

七尺後於廣二尋二尺者以涂爲大故宜淺校二尺與溝洫不得相類也此畿內采地之制者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫爲井井者方一里九夫所治之田也者小司徒注似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑者案遂人云夫間有遂十夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九九八十一澮此井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不同又彼溝洫法以爲貢止就夫稅之十一而貢此則九夫爲井井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝洫井田異也小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫竝一屋而三夫相具以出賦稅井相具共治溝以言三屋共一井井間有溝故共治溝也云方十里爲成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸方八里出長轂一乘又有成方十里出長轂一乘言甸者據實出稅者而言云成者據通治溝洫而說

爲有二種故鄭細分計之八里爲甸出田稅緣邊一里井之則二里治洫以成間有洫故使共治洫也云方百里爲同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣爲都注云方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里爲一同今言六十四成者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也程氏易疇云遂人夫間有遂以南畝圖之東西之間也而匠人之遂在屋間屋間亦東西之間蓋南畝畎橫遂之長短雖不同其受東流之畎水則同也屋間爲東西則其南北之間但疆之以別夫賈氏所謂夫間無遂是也鄭氏注匠人田首之遂爲夫間小溝承用遂人之文非有誤也以井間可通十井命之則夫間亦可通三夫命之然是記修辭之法恐人誤以

兩遂之形體爲同其實故別之曰田首而不名夫間
又井田有夫三爲屋之名其遂實在屋間則夫間之
名移之三夫南北疆別之處適符其實此賈氏命井
中無遂者爲夫間亦因事立名也但拘於遂人南畝
遂縱以縱者爲夫間今圖匠人亦必謂夫間之縱者
無遂而易其遂縱者爲遂橫夫遂橫則畎必縱而爲
東畝矣後人南畝東畝每致互譌葢由賈氏此圖滋
之惑也然以賈氏匠人東畝之圖與鄭氏遂人南畝
之圖互較之則二法形體之異同益明鄭圖遂人夫
間遂縱賈圖匠人夫間無遂者縱也遂人十夫澮橫

匠人三夫遂橫也遂人百夫洫縱匠人井間之溝溝

逆十井者縱也遂人千夫澮橫匠人成間之洫洫連

十成者橫也遂人萬夫川縱匠人同間專達於川之

澮縱也是故匠人以一澮納萬井中之十洫視遂人

以一川納萬夫中之十澮匠人十洫每洫納千井中

之百溝視遂人十澮每澮納千夫中之十洫匠人千

井中之百溝每溝納十井中之三十遂視遂人千夫

中之十洫每洫納百夫中之十溝匠人十井中之三

十遂每遂納三夫中之三百𠙴視遂人百夫中之十

溝每溝納十夫中之十遂相較而遞相升降者一等

葢以賈氏匠人東畝之圖其縱者起於畎鄭氏遂人南畝之圖其縱者起於遂故其始也匠人以畎配遂人之遂而其終也匠人以澮配遂人之川其始也遂人之畎獨橫爲之而無所配其終也匠人之川亦獨橫焉而無所配矣然其所以不能相同之故則以匠人井間之溝直連十井至成間之洫亦準之而連十成遂人之溝自一夫連及十夫至百夫之洫則止於百夫不準之而連及千夫故遂人百夫有洫千夫則有澮不若匠人百井此洫千井亦猶是此洫至於萬井始以一澮上承十洫而下專達於川而遂人萬夫

乃以一川上承十澮二法澮數相縣遂至於十倍此遂人匠人溝洫形體之大致而鄭賈二氏之圖可互證者如此通藝錄遂人匠人溝洫形體記　程氏又云遂人夫間有遂而匠人則云田首謂之遂余謂變夫間言田首者以其遂連三夫在屋間不與遂人之遂同其實也然何以不名屋間也曰恐破井間成間同間諸名之例也澮之承洫也洫長一同以入之故澮得同間之名洫之承溝也溝長一成以入之故洫得成間之名溝之承遂也遂長一井以入之故溝得井間之名而遂之承畎也畎長一夫以入之遂實在夫間而不言夫

間者恐與遂人異實同名也然若直言屋間則是以遂之長命之矣夫苟以其長命之則推之於溝溝長十井井十爲通不當據通以名溝乎推之於洫洫長十成十成爲終不當據終以名洫乎又推之於澮設澮之上又連一同乃至山麓則澮之名又何以命之此所以匠人之遂旣避夫間之名而又不得名之爲屋間也惟變言田首則遂之名猶是緣𡿨生義旣不犯亦不悖實當時立法命名之精意於此知攷工一記用酌周禮五官恐非周末以後人所能假託爲之者也通藝錄匠人田首之遂不名屋間說　程氏又云匠人所謂田首

謂之遂者葢以畎之長爲一夫故南畝畎橫其東爲一夫之首兩夫之田其間置遂此遂人所以命遂爲夫間也夫間與田首義本相足匠人自夫以往遞更其名有屋井通成終同之異因其異名足以生義而氏之故有井間成間同間諸偁也若遂人自夫而至於萬夫但舉其夫數而未嘗異其名是故遂之承畎也以畎之長命曰夫間而溝之承遂也遂之長與畎同猶是一夫之長也故不得準其承遂者以間命之而變其法因溝之長準其夫數以命之如是則溝曰十夫承十遂也洫曰百夫承十溝也澮曰千夫承十

洫也川曰萬夫承十澮也然雖與夫間有遂相變而其遞承之義亦猶之遂承百畎然則夫間之遂如準十夫以後諸名以命之亦可易之曰百畝有遂葢畝百為夫遂之承畎也東西度之則一夫遂之長也南北度之則百畝縱横之義名之不可以相假也如此然則賈氏謂匠人夫間無遂者語尙未安夫之云必順其田首而後命之曰夫間然則鄭氏注匠人遂為夫間小溝者語非有誤但當識三夫之遂與一夫之遂為不同其實攷記人修辭之法必變言田首以避遂人夫間之名也

通藝錄遂人溝洫澮
川不以間名夫說

訂曰說文解字乃說解六書之書其正篆必當作巜巜以篆一水小流二水會流之形周禮作畎澮者通行假借凡經典皆然不必定作巜巜即如虞書濬畎澮距川今本如此許於谷部睿下引虞書亦作睿畎澮距川畎澮二字正同今本若如段說令周禮巜巜作畎澮與許所據不同後人所改豈今虞書作畎澮亦後人所改乎斯不然矣互見巜下

凡巜之屬皆從巜

補曰巜下引虞書曰濬巜巜距巜彼是人所為之巜則此巜為天成之巜吳氏西林曰巜从巛省增之為

甽古文く从田巛甽之巛也

補曰甽之巛也當作田之巛也甽爲田間之川明是人力所爲以別於天成之く也考工記呂氏春秋漢書用此甽字从巜不从巛傳寫有脫誤耳

畎篆文く从田犬聲

補曰今尙書史記等書多用此畎字夏書青州岱畎徐州羽畎小雅節南山篇有實其猗鄭箋云又以州木平滿其旁倚之畎谷孔疏引禹貢羽畎鄭注云羽山之谷則夏書畎當爲く皆天成非人所爲也

六畎爲一畝　注云漢食貨志曰趙過能爲代田一畝三甽古法也后稷始甽田以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終畝一畝三甽一夫三百甽而播種於甽中案長終畝者長百步也六尺爲步步百爲畝播種於甽中者甽中猶甽間播種於兩甽之間也深者爲甽高者爲田皆廣尺三百甽積廣六百尺長百步亦長六百尺故一夫百畝其體正方許云六畎爲一畝者謂其地容六畎耳與一畝三畎之制非有二也畎與田來歲互易卽代田之制也

訂曰溝洫廣深之度起於甽攷工記匠人爲溝洫耜

廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽此人力所爲在田間者然田間之甽又分爲兩事一爲百畝行列之甽因以爲田間水道之始一夫百畝中容萬步司馬法六尺爲步步百爲畝然則畝廣六尺長六百尺詩所謂禾易長畝是也百畝則百甽矣釋文引司馬云壠上曰畝壠中曰甽指謂此甽也壠陂陂之名平地中之高者也有甽然後有壠有壠斯有畝故曰壠上曰畝兩壠之中則甽故曰壠中曰甽也周書曰若稽田既勤敷菑惟其陳修爲厥疆畎来爾雅田一歲曰菑方言云反艸曰菑然則敷菑者以耜發

田爲初耕反艸之事旣耕去其艸矣然後陳其行列
而修治之以爲疆畎之事也信南山之
詩我疆我理南東其畝畫其經畍之謂疆分其地理
之謂理是故疆之以成井所以別夫也理之以成畝
所以爲𤰝也畝有東南故𤰝有縱橫順其地理以分
之而已故左傳賓媚人曰先王疆理天下物土之宜
而布其利今吾子疆理諸侯而曰盡東其畝而已無
顧土宜所謂土宜者東南之宜所謂物而布之者相
其地理之順以分畫之云爾此古人爲𤰝之道也一
爲播種行列之𤰝漢書食貨志趙過能爲代田一畝

三甽歲代處故曰代田古法也后稷始爲甽田以二耜爲耦廣尺深尺爲甽長終畝一夫三百甽而播種於甽中苗生葉以上稍耨隴艸（隴即壠之假借）因隤其土以附根苗故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除艸也芓附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故儗儗而盛也夫畝廣六尺甽廣尺畝三甽三尺也餘三尺與甽相間分高下所謂壠也以長畝平列百行是爲一夫百畝廣六百尺其始也畝一壠蓋百畝百壠今更爲甽以播種一夫三百甽亦三百壠耨壠艸隤其土於甽以附根則甽浸高壠浸下

屢瞶屢附壠與甽平故曰壠盡而根深也古人甽田芸芓之法略具於此縣之詩曰迺疆迺理迺宣迺畝鄭氏注時耕曰宣宣發也伐之言發也宣之偁所謂一耦之伐廣尺深尺者與公劉之詩曰旣順乃宣順卽理也是爲百畝行列之甽也宣之殆將爲播種行列之甽與夫爲甽者必以耜發田也而發之又必順其地理此理之所由名而一耦之伐謂之甽也故國語云農祥晨正土乃脈發韋昭注脈以爲理又引農書云春土冒撅耕者急發然則農夫之春耕也固通可謂之爲甽與代田者更易播種之名甽播則壠休

歲歲易之以畎處壠以壠處畎故曰歲代處也與周禮一易之田意蓋畧同是故代田之爲畎也畝三之以畎度畝則畝六畎說文云六畎爲一畝猶云六尺爲一畝也程瑤田說通藝錄畎澮異同攷紹蘭案趙過代田之法漢志言之甚明曰畎曰壠溝者爲畎高者爲壠畎與壠皆田也故今茲種畎來茲種壠歲種歲休遞更其處故曰代田一畝三畎亦一畝三壠壠在畎間畎亦在壠間故必畎壠並舉則不言田而田自見若但以壠爲田則畎之爲田不見也程氏言畎必言壠言壠必言畎以見一畝之田三畎三尺三壠三尺合

畎壠六尺爲一畝且云耨壠艸隤其土於畎以附根畎浸高壠浸下屢隤屢附壠與畎平誠如其說則畎益高而成壠壠益下而成畎是畎亦壠也壠亦畎也不特漢志附根壠盡之義明而許書六甽一畝之義亦明矣段氏亦引食貨志乃獨不引壠字其自注亦絕無一言及壠但云播種於兩畎閒兩畎閒即壠也而不明出壠字又云滚者爲畎高者爲田高者亦即壠也專言壠爲田則畎之爲田轉不顯況一畝止三甽不以三隴隤盡爲畎通之是甽自甽也壠自壠也不特許書六畎一畝之義隱而漢志附根壠盡之義

亦隱矣由兩家之說訂之程說爲長段說爲短

巜水流澮澮也　注云澮澮當作湝湝毛傳曰湝湝流也水部曰湝湝水流聲也古昏聲會聲多通用

訂曰據水部澮之本義爲汾澮水名也經典皆假澮爲巜澮行而巜廢矣巜下引虞書曰濬巜巜距川巜之本字也文選長笛賦注引鄭注云澮所以通水於川也地官稻人以澮瀉水注云澮田尾去水大溝爾雅釋水注溝曰澮釋名亦云注溝曰澮澮會也小溝之所聚會也然則澮澮者二巜竝流象其澮澮然相會合其取義不重在湝湝之聲也若如段說作湝湝

轉不顯〻〻會流之義矣

方百里爲𡿨𡿨廣二尋深二仞　注云攷工記匠人文尋仞依許寸部人部說皆八尺今周禮作澮許所據作𡿨後人以水名易之也

補曰攷工記方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮專達於川各載其名鄭注云方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮達猶至也謂澮直至於川復無所注入載其名者識水所從出地官遂人千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路注云澮廣二尋深二仞道容二軌路容三軌

以南畮圖之則遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其外爲程氏易疇云遂人職曰凡治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達於畿鄭氏注以南畝圖之則遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外爲絫畝長畝也一夫之田析之百甽以爲百畝南畝者自北視之其畝橫陳於南也南畝故甽橫甽流於遂故遂縱遂在兩夫之間故謂之夫間夫間東西之間也其南北之間則溝橫連十夫故曰十夫有溝不可謂二十夫之間故變間言夫也溝經十夫流

入於洫洫之長如溝縱承十溝十溝之水皆入焉故曰百夫有洫也洫之水入澮澮長十倍於洫而橫承十洫之分布千夫中者故曰千夫有澮也澮十之橫貫萬夫之中十澮之水竝入於川故曰萬夫有川澮橫川自縱也鄭氏謂九澮而川周其外恐不然矣川上有路以達於畿安得有縱路復有橫路邪其橫者則二萬夫間之道也澮但言九亦攷之不察矣匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之𤰝田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣八尺

澮八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮專達於川各載其名凡天下之地埶兩山之間必有川焉大川之上必有涂焉案甽在一夫百畝中物其土宜而爲之南畝甽橫順其畝之首尾以行水入於遂故遂在田首井田夫三爲屋三夫田首同枕一遂遂在屋間非夫間也謂之屋者三夫相連緜如屋然但疆之以別夫而已不若遂人夫爲一遂以受甽水此所以別夫間而言田首也而鄭氏猶以遂者夫間小溝釋之遂非不在夫間而記變其文者蓋自有義不宜襲用遂人之文矣遂流井外溝橫承之井

中無溝溝當兩井之間故以井間命之其長連十井不嫌井間之偁溷十井之縱者其縱亦遂之在屋間而受畎水者也溝十之含百井爲一成十溝之水咸入於洫洫縱當兩成之間故曰成間有洫也洫之長連十成亦不嫌成間之偁溷十成之橫者其橫亦溝之在井間而受遂水者也洫十之含萬井爲一同十洫之水咸入於澮澮橫當兩同之間故曰同間有澮也澮達於川川在山間命之曰兩山之間以例澮在同間洫在成間溝在井間其事相同厥名斯偁矣況夫間爲兩夫之間人所共知遙相疏證辨惑析疑舊

閒舛互其咎安辭是故萬井之田一澮畛兩同之間萬夫之田十澮納百洫之水故一同之澮獨著專達於川之文而萬夫有川但準溝承十遂之目形體之端緒不同標錄自爾殊致矣賈公彥云井田之法畎縱遂橫溝縱洫橫澮縱川橫余謂縱橫無定法視其畝之東南而爲之如賈說是東畝法耳左傳晉使齊盡東其畝以晉伐齊必向東東畝則川橫而川上路乃可東西行故曰唯吾子戎車之利也此畎縱爲東畝畎橫爲南畝之確證遂人匠人二法所同者賈氏不明匠人於遂不命夫間之故而以爲夫間縱者但

分其畔而無遂又不明遂人夫間之遂亦於田首爲之而以爲田首必在百畝之南故必易其縱橫以逌其說若然是井田之制必無南畝矣豈其然乎而後世解斯記者亦由不明田首之遂不命夫間之故而以爲與遂人夫間之遂同其實而橫爲之於三夫相連之中因疊閒字之義勿復深攷而强以屋閒之遂當井閒之溝以井閒之溝當成閒之洫以成閒之洫當同閒之澮而以同閒之澮當兩山之閒之川而於是專達於川之一澮不得不十倍增之而又或以爲九矣又案遂人匠人兩篇文義皆互相足者也夫間

有遂見遂在兩夫之間兼辭也十夫有溝百夫有洫
千夫有澮萬夫有川但就小水入大水言之偏辭也
若以偏辭言遂則曰一夫有遂矣以兼辭言溝洫澮
川則必曰二十夫之間二百夫之間二千夫之間二
萬夫之間矣田首謂之遂偏辭也井間謂之溝成間
謂之洫同間謂之澮兼辭也若以兼辭言遂則曰屋
間謂之遂矣以偏辭言溝洫澮則遂在田首溝在井
首洫在成首澮在同首當云井首謂之溝成首謂之
洫同首謂之澮矣惟澮所專達之川則必曰兩山之
間難舉偏辭故溯洄相從澮洫溝亦皆以間言之此

古人造言之法出於自然治古文者可求而得之者也通藝錄遂人匠人溝洫異同攷

討曰寸部尋度人之兩臂爲尋八尺也尺部尺十寸也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法許慎諸度量凡六事寸十分也尺十寸也咫八寸也尋八尺也倍尋曰常丈六尺也五度量之數各異則仞數亦異可知且尋仞竝舉明是別仞於尋尋八尺知仞非八尺當爲七尺矣人部仞伸臂一尋八尺言八尺仍是說尋此解未完其下明有闕文以尺下六度量證之當有七尺曰仞四字或仞七尺也四字於文

方足於義方合匠人亦尋仞對文攷其上文言廣尺深尺廣二尺深二尺廣四尺深四尺廣八尺深八尺皆廣深同度獨此變文言廣二尋深二仞亦是別仞於尋鄭氏無注其注鄉射禮記杠長三仞云七尺曰仞則匠人之仞明其亦謂七尺據鄭於攷工記冶氏注引許叔重說文解字云鋝鍰也是鄭說度量之數固有本諸許書以此證之知七尺曰仞葢亦本於許說鄭公所見仞字解尙未闕佚耳段氏注仞字曰尺部下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法假令尋仞同物許不當兩舉之其說甚明此注乃

云尋仞依許寸部人部說皆八尺則又不知仞下有奪誤而前後自相矛盾矣　又案說文主說六書故正篆必作巜以象二〻並流之形且會二〻會合之意周禮作澮者經典通行假借體例固自不同故川下引虞書曰濬〻巜距川古文也睿下引虞書曰睿畎澮距川今文也此不可執一之明證段乃謂今周禮作澮許所據作巜後人以水名易之然則今虞書作澮許所據作巜亦作濬豈亦後人以水名易之乎足知其說非通義矣

粼水生厓石閒粼粼也

補曰粼毛詩作粼傳寫者誤巜爲巛也今訂正唐風揚之水篇白石粼粼傳云粼粼清澈也是其義又通作鄰郭璞江賦涒粼圝潾又云或焆曜崖鄰注引說文作鄰誤矣

川貫穿通流水也

補曰川穿疊韵貫穿當爲毌穿毌部毌穿物持之也穴部穿通也虞書臯陶謨予決九川距四海攷工記凡天下之地埶兩山之閒必有川焉大川之上必有涂焉爾雅釋水所渠幷千七百一川釋文引李巡曰水流而分交錯相穿故曰川川也管子度地篇水之出

於它水溝流于大水及海者命曰川水釋名川穿也

穿地而流也

虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也　注云

此偁尙書釋之以見尙書之川與川字有閒矣

補曰く部く水小流也巜部巜水流澮澮也谷部睿濬通川也虞書曰睿畎澮距川濬古文容距當爲歫止部歫止也虞書皐陶謨濬畎澮距川史記夏本紀浚畎澮致之川集解引鄭注云畎澮田閒溝也文選長笛賦注引鄭注云澮所以通水於川也程氏易疇曰虞書禹濬畎澮距川與攷工記匠人爲溝洫之巜

澮兩事也濬畎澮與決川距海連文是治水內事天成之畎澮也曰濬者疏其壅塞明是天成有之爲溝洫之巜澮縱横施於田間依仿天成者又推廣之以立名人力所爲故廣深有一定之度天成者則無之矣說文畎作𡿨澮作巜遞增其畫以至於巛字皆象天成之形禹於水治之後乃暨稷播漸次設溝洫之制當是時田畝初定不知與匠人之所爲五者皆備與否然即五者備有畎澮諸名亦自爲一事不與濬畎澮之天成者同也通藝錄畎澮異同攷

訂曰段注謂此偁尚書釋之見尚書之川與川字有

聞此語不可曉未審川字指謂何書川字盍即謂毋穿通流水之川但此川字是天成之川虞書濬くく距川亦是天成之川故許偁而釋之以爲川字之證未見其有閒也不識段氏何故造此不可知之言疑誤後學

凡川之屬皆從川

補曰程氏易疇曰遂人之制九澮而川周其外其說始於鄭氏之誤而踵其誤者至謂洫溝以上皆以一承九不知鄭氏於澮乃變法以求其通致有九澮之誤未嘗言澮之承洫洫之數亦爲九洫之承溝溝之

數亦爲九也嘗試言之遂人夫間有遂遂承百畮也十夫有溝溝承十遂也若止九遂則南畝遂縱南流於溝其最東一夫無遂無遂可也而此一夫之畮不東流入於洫乎百夫有洫洫承十溝也若止九溝則溝橫東流於洫其最南十夫無溝無溝亦可也而此十夫之遂不南流入於澮乎千夫有澮澮承十洫也若止九洫則洫縱南流於澮其最東百夫無洫無洫亦無不可也而此百夫之溝不東流入於川乎萬夫有川川承十澮也若止九澮則澮橫東流於川其最南之千夫無澮而鄭氏爲川以當之是此千夫之洫

獨不入澮而入於其所設之川吾爲此說鄭氏九澮之誤見而後人遂溝洫澮皆以一承九之誤益見矣夫後人何以如此其誤也彼葢爲圖於紙上見最東一夫斷不容有遂以與洫相竝最南十夫斷不容有溝以與澮相竝最東百夫斷不容有洫以與川相竝而遂不遑計及於甽之入洫遂之入澮溝之入川皆跨越兩重爲萬萬不可者也又以其謬誤之說推而施於匠人之制破專達於川之記文而以九澮布於一同之中今卽就其說而言之其最東之十成無澮而納澮之川又在南勢必用鄭氏遂人川周其外之

法而爲川於其東以納其最東之九十九洫且其最東十成成內每洫但承二十九溝有最東之三夫無溝其夫間東流之遂水亦必與其洫水竝入於東畔之川矣又此十成之中洫凡九十九其最南之十井無洫而有其南流之二十九溝其水不得由洫入澮乃至於川而直自達於川且其最南之十井每井有其最南之三夫夫皆有南流之百畎而無最南之一遂是其百畎之水亦不得由遂而溝而洫而澮乃至於川而必與其二十九溝之水竝自達於川矣其他每成之中皆止二十九溝則自東十成之西凡九十

成成皆有最東之十井井皆有最東之三夫三夫皆
有其東流之二遂其水皆不得由溝入洫以至於澮
而自入於澮矣夫井田之制備於一同安所盡得方
一同之地而爲之卽有田一成亦可施井牧之法而
澮洫之制亦何必全備諸小水道亦何必不可自達
於川然規其大致以立法則由畎而遂而溝而洫而
澮而川必遞相承焉不可有所跨越以自破其例故
詳說之以與世之治古文者共商之通藝錄溝洫縱橫相承無奇數說

𩃬水音也　注云江氏聲曰五聲羽屬水許字作䨿與

各書不同今案此當謂流水之音耳

補曰霸經典通作羽月令孟冬之月其音羽鄭注云三分商去一以生羽羽數四十八屬水者以爲最清物之象也冬氣和則羽聲調爾雅釋樂羽謂之柳劉歆鐘律書曰羽者宇也物也其聲氏平掩映自下而高五音備成如物之聚而爲柳玉海卷七載徐景安樂書所引史記律書三分商去一四十八以爲羽姑洗長六寸七分四羽應鐘長四寸二分三分二羽漢書律秝志羽宇也物聚臧宇覆之也夫聲者宇於羽羽爲水爲智爲聽爲物呂氏春秋十月紀高注云羽水也位在北方

淮南子時則訓注云羽屬水也白虎通禮樂篇盛德在水其音羽羽者紆也陰氣在上陽氣在下爾雅釋文引紆作舒此皆䨴為水音之義也

詞曰五音之羽乃䨴之省文假借䨴其正字也䨴為水音者孟冬位在北方盛德在水故為水音必从雨者雨字解云水从雲下也春秋繁露五行五事篇雨者水气也其音羽也此五音之羽所由从雨作䨴之明證仲舒所說具有精義故許解䨴為水音明有所受非鄉壁虛造可比段氏乃云此當為流水之音蓋據伯牙鼓琴志在流水為說是不知許義本董生且

未審霌爲五音羽之正字也失之遠矣

从雨羽聲

補曰管子地員篇凡聽羽如鳴鳥在樹本或作鳴馬在野今從朱子本羽樹疊韵鳥爲羽屬聽霌音如鳥鳴於樹形聲兼會意